

Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”

ul. Wały Piastowskie 24
80-855 Gdańsk
Tel.: 58 308 44 80
sekrez@solidarnosc.org.pl

Fundacja CentrumCSR.PL

ul. Grażyny 13/15, lok. 323-325
02-548 Warszawa
Tel. 22 628 40 80
t.joniewicz@centrumcsr.pl

L.dz. **PBE/64485/1330/2016**

Gdańsk, 30 września 2016 roku

Pan Zbigniew Ziobro

Minister Sprawiedliwości

Prokurator Generalny

Szanowny Panie Ministrze,

Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność” od 2015 roku prowadzi akcję piętnowania szczególnie rażących rozstrzygnięć w zamówieniach publicznych. Wspólnie z Fundacją CentrumCSR.PL monitorujemy rynek i wysyłamy „żółte kartki” dla instytucji publicznych, które w zamówieniach publicznych wybierają oferty z zaniżonymi kosztami pracy, co powoduje rażące patologie w sposobie zatrudniania, a przede wszystkim wynagradzania pracowników (znacznie poniżej poziomu wynagrodzenia minimalnego).

W naszym monitoringu zaobserwowaliśmy częste przypadki łamania obowiązującego prawa przez Sądy. Jest to tym bardziej bulwersujące, że to właśnie Sądy powinny stać na straży obowiązującego prawa. Zgodnie z art. 175 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej Sąd Najwyższy, sądy powszechne, sądy administracyjne oraz sądy wojskowe sprawują wymiar sprawiedliwości w Polsce. Organy te powinny zatem nie tylko kontrolować przestrzeganie prawa w kraju, ale same stanowić wzór praworządności i dotrzymywania jak najwyższych standardów we wszystkich aspektach swojej działalności. Przekładać się to powinno także na sferę zatrudniania i warunków pracy i płacy, które Sądy oferują osobom zatrudnianym oraz osobom o których wynagrodzeniu de facto decydują poprzez wybór firm realizujących dla nich określone usługi.

Dla przykładu podać można rozstrzygnięcie przetargu z dnia 22 czerwca 2016 roku ZP.XXVII-3310-16/16 na świadczenie usług obsługi portierni w budynku Sądu Okręgowego w Łodzi i Sądu Okręgowego w Łęczycy. Wybrana została oferta firmy Protector Service Sp. z o.o. z Poznania, która zaoferowała **cenę 6,60 zł netto za godzinę pracy w Łodzi oraz 7,66 zł netto za godzinę pracy w Łęczycy.**

Sąd Okręgowy w Łodzi nie jest w tej kwestii odosobnionym przypadkiem. W załączeniu przesyłamy do wiadomości Pana Ministra inne nasze „żółte kartki” dla Sądów, dotyczące usług ochroniarskich.

Wybór ofert z tak niską ceną jak w Sądzie w Łodzi powoduje, że pracownicy zatrudniani są niezgodnie z obowiązującym prawem. W zamówieniach nie zawiera się wymogu zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę, chociaż charakter wykonywanych czynności wskazuje właśnie na taki sposób zatrudnienia. Przy realizacji usług ochrony czy obsługi portierni, osoby zatrudnione świadczyć będą pracę za wynagrodzeniem, na rzecz pracodawcy, pod jego nadzorem oraz w miejscu i czasie przez niego wyznaczonym co spełnia wymogi określone w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502, z późn zm).

Brak klauzul społecznych w zamówieniach publicznych powoduje, że publiczne pieniądze kierowane są do nieuczciwych przedsiębiorców zatrudniających pracowników poniżej wynagrodzenia minimalnego na podstawie umów śmieciowych. Takimi wyborami wykonawców skazuje się pracowników na marginalizację, biedę, pracę ponad normy. Doprowadza to do sytuacji, w której pracownicy, chcąc godnie żyć i utrzymać swoje rodziny, zmuszeni są do pracy wymagającej ogromnych wyrzeczeń. Również jakość pracy takiego przemęczonego i źle wynagradzanego pracownika pozostawia wiele do życzenia i powoduje stałe rotacje pracowników.

Instytucje publiczne, a zwłaszcza Sądy, powinny stać na straży prawa i przyczyniać się do kreowania odpowiednich standardów etycznych na rynku pracy. Taką gwarancję daje jedynie odpowiednio wynagradzana umowa o pracę. W związku z powyższym zwracamy się z apelem o dokonanie przeglądu warunków przetargowych instytucji związanych z Ministerstwem Sprawiedliwości, a zwłaszcza realizacji wymogu zawartego w znowelizowanym art. 29 ust. 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem,

Henryk Nakonieczny

Członek Prezydium Komisji Krajowej
NSZZ „Solidarność”

Grzegorz Piskalski

Prezes Zarządu Fundacji CentrumCSR.PL



Komisja Krajowa
80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 24
tel. 58/ 308-4480, fax /58 308-4219
sekprez@solidarnosc.org.pl



L.dz. PBE/57540/1679/2015

Gdańsk, 2015-10-05

Szanowna Pani
SSR Aneta Murawska
Prezes Sądu Rejonowego w Legnicy

W rozstrzygniętym przez Sąd Rejonowy w Legnicy przetargu na *usługi ochrony* wybrana została firma oferująca wynagrodzenie za roboczogodzinę pracownika na poziomie 5,79 zł. Tymczasem według obowiązującego stanu prawnego, aby pracownik mógł otrzymać wynagrodzenie na poziomie wynagrodzenia minimalnego stawka ta powinna wynosić minimum 13 zł (bez VAT).

Wybierając ofertę z tak niską ceną za roboczogodzinę godzą się Państwo na skazywanie pracowników na marginalizację, biedę, pracę ponad normy. Doprowadza to do sytuacji, w której pracownicy, chcąc godnie żyć i utrzymać swoje rodziny, zmuszeni są do pracy wymagającej ogromnych wyrzeczeń. Również jakość pracy takiego przemęczonego i źle wynagradzanego pracownika pozostawia wiele do życzenia i powoduje stałe rotacje pracowników - Czy na pewno o to chodziło?

Odpowiedzcie sobie Państwo na proste pytanie: „Czy chciałbyś pracować za 5,79 zł na godzinę?”

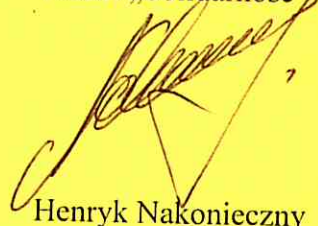
Dnia 19 października 2014 roku weszła w życie nowelizacja ustawy Prawo zamówień publicznych. Celem tej nowelizacji była stabilizacja polskiego rynku pracy oraz likwidacja patologii rynku zamówień publicznych w postaci dominacji kryterium najniższej ceny. Uporządkowaniu rynku mają służyć również klauzule społeczne w zamówieniach. Praktyka wskazuje jednak, tak jak miało to miejsce w Państwa przypadku, iż zamawiający nie zawierają klauzul społecznych oraz co najbardziej rażące wybierają oferty z zaniżonymi wynagrodzeniami.

Urząd Zamówień Publicznych organizuje szkolenia dotyczące zrównoważonych zamówień publicznych, opracował odpowiedni podręcznik oraz zawiesił na swojej stronie internetowej dobre praktyki wraz z konkretnymi propozycjami zapisów dokumentacji przetargowej. Fundacja Centrum CSR prowadzi monitoring zrównoważonych zamówień publicznych, gdzie również można znaleźć pozytywne przykłady stosowania klauzul społecznych. W lipcu br. Rada Ministrów przyjęła zalecenia w sprawie stosowania przez administrację rządową klauzul społecznych w zamówieniach publicznych, przedłożone przez szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Również w wyrokach Krajowej Izby Odwoławczej można znaleźć wiele pozytywnych przykładów stosowania klauzul społecznych. Polecamy wykorzystanie stosowanych już przez innych zamawiających praktyk związanych z odpowiedzialnymi zamówieniami publicznymi.

Z poważaniem

Członek Prezydium Komisji Krajowej

NSZZ „Solidarność”



Henryk Nakonieczny

Do wiadomości:

1. Władysław Kosiniak-Kamysz, Minister Pracy i Polityki Społecznej
2. Dariusz Piasta, p.o. Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych
3. Borys Budka, Minister Sprawiedliwości



Komisja Krajowa
80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 24
tel. 58/ 308-4480, fax /58 308-4219
sekprez@solidarnosc.org.pl



L.dz. PBE/57542/1681/2015

Gdańsk, 2015-10-05

Szanowny Pan
Jacek Stypułkowski
Prezes Sądu Rejonowego
w Bielsku Podlaskim

W rozstrzygniętym przez Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim przetargu na *usługi ochrony* wybrana została firma oferująca wynagrodzenie za roboczogodzinę pracownika na poziomie 7,71 zł. Tymczasem według obowiązującego stanu prawnego, aby pracownik mógł otrzymać wynagrodzenie na poziomie wynagrodzenia minimalnego stawka ta powinna wynosić minimum 13 zł (bez VAT).

Wybierając ofertę z tak niską ceną za roboczogodzinę godzą się Państwo na skazywanie pracowników na marginalizację, biedę, pracę ponad normy. Doprowadza to do sytuacji, w której pracownicy, chcąc godnie żyć i utrzymać swoje rodziny, zmuszeni są do pracy wymagającej ogromnych wyrzeczeń. Również jakość pracy takiego przemęczonego i źle wynagradzanego pracownika pozostawia wiele do życzenia i powoduje stałe rotacje pracowników - Czy na pewno o to chodziło?

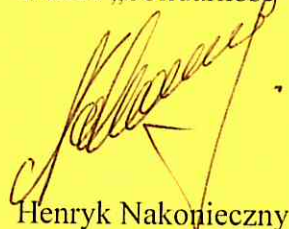
Odpowiedzcie sobie Państwo na proste pytanie: „Czy chciałbyś pracować za 7,71 zł na godzinę?”

Dnia 19 października 2014 roku weszła w życie nowelizacja ustawy Prawo zamówień publicznych. Celem tej nowelizacji była stabilizacja polskiego rynku pracy oraz likwidacja patologii rynku zamówień publicznych w postaci dominacji kryterium najniższej ceny. Uporządkowaniu rynku mają służyć również klauzule społeczne w zamówieniach. Praktyka wskazuje jednak, tak jak miało to miejsce w Państwa przypadku, iż zamawiający nie zawierają klauzul społecznych oraz co najbardziej rażące wybierają oferty z zaniżonymi wynagrodzeniami.

Urząd Zamówień Publicznych organizuje szkolenia dotyczące zrównoważonych zamówień publicznych, opracował odpowiedni podręcznik oraz zawiesił na swojej stronie internetowej dobre praktyki wraz z konkretnymi propozycjami zapisów dokumentacji przetargowej. Fundacja Centrum CSR prowadzi monitoring zrównoważonych zamówień publicznych, gdzie również można znaleźć pozytywne przykłady stosowania klauzul społecznych. W lipcu br. Rada Ministrów przyjęła zalecenia w sprawie stosowania przez administrację rządową klauzul społecznych w zamówieniach publicznych, przedłożone przez szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Również w wyrokach Krajowej Izby Odwoławczej można znaleźć wiele pozytywnych przykładów stosowania klauzul społecznych. Polecamy wykorzystanie stosowanych już przez innych zamawiających praktyk związanych z odpowiedzialnymi zamówieniami publicznymi.

Z poważaniem
Członek Prezydium Komisji Krajowej

NSZZ „Solidarność”



Henryk Nakoneczny

Do wiadomości:

1. Władysław Kosiniak-Kamysz, Minister Pracy i Polityki Społecznej
2. Dariusz Piasta, p.o. Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych
3. Borys Budka, Minister Sprawiedliwości



Komisja Krajowa
80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 24
tel. 58/ 308-4480, fax /58 308-4219
sekprez@solidarnosc.org.pl



L.dz. PBE/57539/1678/2015

Gdańsk, 2015-10-05

Szanowny Pan
SSR Bartłomiej Madejczyk
Prezes Sądu Rejonowego
w Nysie

W rozstrzygniętym przez Sąd Rejonowy w Nysie przetargu na *usługi ochrony* wybrana została firma oferująca wynagrodzenie za roboczogodzinę pracownika na poziomie 8,54 zł. Tymczasem według obowiązującego stanu prawnego, aby pracownik mógł otrzymać wynagrodzenie na poziomie wynagrodzenia minimalnego stawka ta powinna wynosić minimum 13 zł (bez VAT).

Wybierając ofertę z tak niską ceną za roboczogodzinę godzą się Państwo na skazywanie pracowników na marginalizację, biedę, pracę ponad normy. Doprowadza to do sytuacji, w której pracownicy, chcąc godnie żyć i utrzymać swoje rodziny, zmuszeni są do pracy wymagającej ogromnych wyrzeczeń. Również jakość pracy takiego przemęczonego i źle wynagradzanego pracownika pozostawia wiele do życzenia i powoduje stałe rotacje pracowników - Czy na pewno o to chodziło?

Odpowiedzcie sobie Państwo na proste pytanie: „Czy chciałbyś pracować za 8,54 zł na godzinę?”

Dnia 19 października 2014 roku weszła w życie nowelizacja ustawy Prawo zamówień publicznych. Celem tej nowelizacji była stabilizacja polskiego rynku pracy oraz likwidacja patologii rynku zamówień publicznych w postaci dominacji kryterium najniższej ceny. Uporządkowaniu rynku mają służyć również klauzule społeczne w zamówieniach. Praktyka wskazuje jednak, tak jak miało to miejsce w Państwa przypadku, iż zamawiający nie zawierają klauzul społecznych oraz co najbardziej rażące wybierają oferty z zaniżonymi wynagrodzeniami.

Urząd Zamówień Publicznych organizuje szkolenia dotyczące zrównoważonych zamówień publicznych, opracował odpowiedni podręcznik oraz zawiesił na swojej stronie internetowej dobre praktyki wraz z konkretnymi propozycjami zapisów dokumentacji przetargowej. Fundacja Centrum CSR prowadzi monitoring zrównoważonych zamówień publicznych, gdzie również można znaleźć pozytywne przykłady stosowania klauzul społecznych. W lipcu br. Rada Ministrów przyjęła zalecenia w sprawie stosowania przez administrację rządową klauzul społecznych w zamówieniach publicznych, przedłożone przez szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Również w wyrokach Krajowej Izby Odwoławczej można znaleźć wiele pozytywnych przykładów stosowania klauzul społecznych. Polecamy wykorzystanie stosowanych już przez innych zamawiających praktyk związanych z odpowiedzialnymi zamówieniami publicznymi.

Z poważaniem

Członek Prezydium Komisji Krajowej

NSZZ „Solidarność”



Henryk Nakonieczny

Do wiadomości:

1. Władysław Kosiniak-Kamysz, Minister Pracy i Polityki Społecznej
2. Dariusz Piasta, p.o. Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych
3. Borys Budka, Minister Sprawiedliwości



Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”
ul. Wały Piastowskie 24
80-855 Gdańsk
Tel.: 58 308 44 80
sekprez@solidarnosc.org.pl

Fundacja CentrumCSR.PL
ul. Grażyny 13/15, lok. 323-325
02-548 Warszawa
Tel. 22 628 40 80
t.joniewicz@centrumcsr.pl

L.dz. **PBE/64472/1319/2016**

Gdańsk, 29 września 2016 roku

Pan Krzysztof Kacprzak
Prezes Sądu Okręgowego w Łodzi

Szanowny Panie Prezesie,

Dnia 22 czerwca 2016 roku zostało rozstrzygnięte postępowanie ZP.XXVII-3310-16/16 na świadczenie usług obsługi portierni w budynku Sądu Okręgowego w Łodzi i Sądu Okręgowego w Łęczycy. Wybrana została oferta firmy Protector Service Sp. z o. o. z Poznania, która zaoferowała cenę **6,60 zł netto za godzinę pracy w Łodzi oraz 7,66 zł netto za godzinę pracy w Łęczycy.**

Wybór ofert z tak niską ceną powoduje, że pracownicy zatrudniani są niezgodnie z obowiązującym prawem. W zamówieniu nie zawarto wymogu zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę, chociaż charakter wykonywanych czynności wskazuje właśnie na taki sposób zatrudnienia. Przy realizacji usług obsługi portierni, osoby zatrudnione świadczyć będą usługi za wynagrodzeniem, na rzecz pracodawcy, pod jego nadzorem oraz w miejscu i czasie przez niego wyznaczonym co spełnia wymogi określone w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz 1502, z późn zm). Tym bardziej, że w specyfikacji istotnych warunków zatrudnienia wymagają Państwo tworzenia i udostępniania grafiku dyżurów pracowników z miesięcznym wyprzedzeniem, co dodatkowo przesądza o charakterze zatrudnienia osób wykonujących.

Brak klauzul społecznych w zamówieniach publicznych powoduje, że publiczne pieniądze kierowane są do nieuczciwych przedsiębiorców zatrudniających pracowników poniżej wynagrodzenia minimalnego na podstawie umów śmieciowych.

Poprzez wybór takich wykonawców godzą się Państwo na skazywanie pracowników na marginalizację, biedę, pracę ponad normy. Doprowadza to do sytuacji, w której pracownicy, chcąc godnie żyć i utrzymać swoje rodziny, zmuszeni są do pracy wymagającej ogromnych wyrzeczeń. Również jakość pracy takiego przemęczonego i źle wynagradzanego pracownika pozostawia wiele do życzenia i powoduje stałe rotacje pracowników - czy na pewno o to chodziło?

Mamy nadzieję, iż kolejne zamówienia będą zgodne z obowiązującym prawem, a zwłaszcza będą zawierały wymóg zatrudnienia przez wykonawcę i podwykonawcę osób realizujących czynności na podstawie umów o pracę (art. 29 ust. 3a ustawy Pzp) według znowelizowanej ustawy z 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych*.

Instytucje publiczne, a zwłaszcza Sądy, powinny stać na straży prawa i przyczyniać się do kreowania odpowiednich standardów etycznych na rynku pracy. Taką gwarancję daje jedynie odpowiednio wynagradzana umowa o pracę. W związku z powyższym zwracamy się z apelem o dokonanie stosownych zmian.

Z poważaniem,

Henryk Nakonieczny

Członek Prezydium Komisji Krajowej
NSZZ „Solidarność”

Grzegorz Piskalski

Prezes Zarządu Fundacji CentrumCSR.PL

Do wiadomości:

1. Pan Zbigniew Ziobro, Minister Sprawiedliwości, Prokurator Generalny
2. Pani Małgorzata Stręciwilk, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych
3. Pan Andrzej Świdorski, Okręgowy Inspektor Pracy w Łodzi



Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”
ul. Wały Piastowskie 24
80-855 Gdańsk
Tel.: 58 308 44 80
sekrez@solidarnosc.org.pl

Fundacja CentrumCSR.PL
ul. Grażyny 13/15, lok. 323-325
02-548 Warszawa
Tel. 22 628 40 80
t.joniewicz@centrumcsr.pl

L.dz. **PBE/64470/1318/2016**

Warszawa, 28 września 2016

Pan Jerzy Żurawicki
Prezes Sądu Okręgowego w Zamościu

Szanowny Panie Prezesie,

w związku z ogłoszonym przez Sąd Okręgowy w Zamościu zamówieniem nr 311906 - 2016 z dnia 22.09.2016 r. na „Świadczenie usługi sprzątnia w budynkach Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Zamościu” zwracamy uwagę na potrzebę zmiany dokumentacji przetargowej i dostosowania jej do obecnie obowiązujących przepisów w celu zapewnienia osobom realizującym zamówienie zatrudnienia na podstawie umów o pracę.

W w/w postępowaniu nie nakładacie Państwo na wykonawcę i podwykonawców wymogu zatrudnienia osób realizujących zamówienia na podstawie umów o pracę (art. 29 ust. 3a ustawy Pzp). Według znowelizowanej ustawy z 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* Zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. *Kodeks pracy* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502, z późn zm). Przy realizacji usług sprzątnia, osoby zatrudnione świadczyć będą usługi za wynagrodzeniem, na rzecz pracodawcy, pod jego nadzorem oraz w miejscu i czasie przez niego wyznaczonym co spełnia wymogi ww. zapisów ustawy.

Zastosowany przez Państwa mechanizm promowania zatrudnienia na umowy o pracę w kryteriach oceny ofert, nie daje gwarancji, że zwycięzca zatrudni podwykonawców na podstawie umowy o pracę. Nie został określony także wymiar etatu, na jaki osoby te mają być zatrudnione, co może skutkować zatrudnianiem na etatach częściowych. W praktyce może to oznaczać wybór tańszego oferenta i cywilnoprawną formę zatrudniania, która nie gwarantuje osobom realizującym zamówienie pełnych praw pracowniczych, co więcej, jest łamaniem obecnie obowiązującego prawa.

Instytucje publiczne powinny przyczynić się do kreowania odpowiednich standardów etycznych na rynku pracy. Taką gwarancję daje jedynie odpowiednio wynagradzana umowa o pracę. W związku powyższym zwracamy się z apelem o dokonanie stosownych zmian w dokumentacji.

Z poważaniem,

Henryk Nakonieczny

Grzegorz Piskalski



Członek Prezydium Komisji Krajowej
NSZZ „Solidarność”

Prezes Zarządu Fundacji CentrumCSR.PL

Do wiadomości:

1. Pan Zbigniew Ziobro, Minister Sprawiedliwości, Prokurator Generalny
2. Pani Małgorzata Stręciwilk, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych